

Analýza návrhu zmeny uznesenia

Spracovatelia textu na margo zúčastnených kandidátov na post riaditeľa*ky Divadla Malá scéna konštatujú, že „*ani jeden z nich úplne nevyhovel všetkým požadovaným kritériám na dlhodobé vedenie divadla*“. Toto konštatovanie nie je podložené žiadnym verejne dostupným materiálom.

Spracovatelia dokumentu vyjadrujú „*názor*“, že „*nízku účasť kandidátov zapríčinil (...) aj fakt, že väčšina potenciálnych záujemcov sa prioritne v tejto chvíli sústreďuje na výberové konanie na post riaditeľa Divadla ARÉNA*.“ Ide vskutku o názor, keďže toto tvrdenie nie je ničím podložené. Nepodporuje ho ani časová následnosť udalostí, keďže riaditeľ Divadla Aréna bol odvolaný až po ukončení prvého kola výberového konania na post riaditeľa*ky Divadla Malá scéna a výberové konanie súvisiace s Divadlom Aréna bolo vyhlásené až po vypočítaní kandidátov na post riaditeľa Divadla Malá scéna (tzn. po druhom kole výberového konania).

Spracovatelia dokumentu píšú: „*súčasný riaditeľ neuspel vo výberovom konaní, už sa od neho nepredpokladá, že by sa podieľal na strategickom riadení a dlhodobom plánovaní*.“ Tento predpoklad buď predpovedá Úradom BSK neovplyvniteľné (a teda nepredpovedateľné) okolnosti, alebo počíta s ich ovplyvňovaním.

Spracovatelia dokumentu píšú: „*Vzhľadom na skutočnosť, že súčasný riaditeľ neuspel v prvom kole výberového konania a navyše nepreukázal dostatočnú mieru súčinnosti pri príprave rozpočtu na rok 2026, ani pri plánovaní obsahového a personálneho zabezpečenia činnosti divadla v kontexte pripravovanej reštrukturalizácie, považujeme jeho zotrvanie vo funkcii za riziko pre riadny chod inštitúcie*.“ Súčasný riaditeľ sa preukázateľne zúčastnil druhého kola, čo znamená, že tvrdenie o jeho neúspechu v prvom kole je klamlivé. V opačnom prípade by muselo platiť, že do druhého kola postupovali aj kandidáti, ktorí neprešli cez prvé kolo (čo je však logický nezmysel: postupovali vs. neprešli).

Spracovatelia dokumentu píšú: „*Pre riadnu realizáciu rozpočtového procesu a plánovanie prevádzky na rok 2026 je nevyhnutná aktívna a konštruktívna súčinnosť riaditeľa/štatutára. Keďže táto nebola zo strany súčasného riaditeľa zabezpečená, vzniká potreba jeho odvolania a dočasného poverenia vedením inej osoby, ktorá zabezpečí kontinuitu a stabilitu chodu divadla do času menovania nového riaditeľa, ktorý vzíde z výberového konania*.“ Predpokladom súčinnosti pri príprave rozpočtu na rok 2026 je legitímna (tzn. zriaďovateľom odobrená) vízia, podľa ktorej je rozpočet tvorený. Keďže zriaďovateľ nevytvoril tento základný predpoklad uzavretím výberového konania, vymenovaním vedenia divadla na základe predloženej vízie a nedal legitimitu ani súčasnému riaditeľovi, nevytvoril predpoklad na tvorbu rozpočtu. Pokiaľ nikto nedostane mandát na napĺňanie vízie rozvoja inštitúcie, nejde iba o riziko, ale o istotu, že nebude zabezpečený „riadny chod inštitúcie“, teda chod počítajúci s rozvojom. Za tento stav je zodpovedný gesčný odbor, ktorý na základe nepodložených predpokladov a klamlivých tvrdení navrhuje zrušiť výberové konanie.

Návrh zároveň nedefinuje záväzný dátum, kedy má byť vyhlásené výberové konanie na pozíciu riaditeľa*ky Divadla Malá scéna, nedefinuje teda časový úsek, kedy bude divadlo riadiť dočasne poverená osoba. Schválenie takéhoto návrhu na zmenu uznesenia by bol v rozpore s deklarovanými cieľmi uznesenia zo 4. 4. 2025, kedy bol dôvodom odvolania riaditeľa práve prechod na 5-ročné funkčné obdobie.

Navrhujeme nasledovné kroky:

1. Zverejnenie zápisnice z výberového konania na riaditeľa/riaditeľku Divadla Malá scéna z 30.6. 2025
2. Súčasní zamestnanci a zamestnankyne divadla pripraví rozpočet na rok 2026, ktorý bude zodpovedať programu a dramaturgickému plánu na rok 2026, ktorý divadlo avizovalo už v januári 2025.
3. vyhlásenie nového výberového konania na vedenie Divadla Malá scéna s pevným dátumom. Uchádzači*čky na vedenie Divadla predložia koncepciu riadenia Divadla 2027 - 2032.